



EIDG. SCHIEDSKOMMISSION FÜR DIE VERWERTUNG VON URHEBERRECHTEN UND VERWANDTEN SCHUTZRECHTEN  
COMMISSION ARBITRALE FEDERALE POUR LA GESTION DE DROITS D'AUTEUR ET DE DROITS VOISINS  
COMMISSIONE ARBITRALE FEDERALE PER LA GESTIONE DEI DIRITTI D'AUTORE E DEI DIRITTI AFFINI  
CUMISSIUN DA CUMPROMISS FEDERALA PER LA GESTIUN DA DRETGS D'AUTUR E DRETGS CUNFINANTS

**Beschluss vom 27. Oktober 2003**  
**betreffend den Gemeinsamen Tarif S (GT S)**  
(Sender)

**I. In tatsächlicher Hinsicht hat sich ergeben:**

1. Die Gültigkeitsdauer des *Gemeinsamen Tarifs S* (Sender), den die Schiedskommission mit Beschluss vom 9. Dezember 1999 genehmigte, läuft am 31. Dezember 2003 ab. Mit Eingabe vom 28. Mai 2003 beantragen die an diesem Tarif beteiligten Verwertungsgesellschaften SUI SA und Swissperform den bestehenden *GT S* um ein Jahr, d.h. bis zum 31. Dezember 2004 zu verlängern.
2. Die Verwertungsgesellschaften führen dazu aus, dass die Anwendung dieses Tarifs mit keinen besonderen Schwierigkeiten verbunden war. Das Total der Einnahmen der letzten vier Jahre aus dem *GT S* geben sie wie folgt an:

	1999	2000	2001	2002
SUI SA	Fr. 4'858'445.-	Fr. 6'097'009.-	Fr. 7'006'030.-	Fr. 5'684'099.-
Swissperform	Fr. 1'116'865.-	Fr. 1'123'426.-	Fr. 1'732'758.-	Fr. 1'885'034.-

Der detaillierten Übersicht der Verwertungsgesellschaften ist zu entnehmen, dass die Swissperform ihre Einnahmen im Fernsehbereich in den Jahren 2001/2002 erheblich steigern konnte. Dies führt die Swissperform darauf zurück, dass nun auch die SRG in diesem Bereich unter den *GT S* fällt (vgl. unten Ziff. I/3) und sich daher bei den ausgewiesenen Umsätzen der Swissperform der Jahre 2001 und 2002 auch je eine Akontorechnung an die SRG befindet. Für die Urheberrechte an Musik gelten dagegen weiterhin die separaten SUI SA-Tarife A und W. Gemäss den erfolgten Angaben konnte indessen auch die SUI SA - zumindest in den Jahren 2000 und 2001 - ihre Einnahmen im Fernsehbereich mehr als verdoppeln.

3. Die beiden am *GT S* beteiligten Verwertungsgesellschaften SUI SA und Swissperform haben auch Bericht erstattet über die mit den folgenden Nutzerorganisationen geführten Verhandlungen:
  - Dachverband der Urheber- und Nachbarrechtsnutzer (DUN)
  - SRG SSR idée suisse (SRG)
  - Telesuisse

- Union nicht-kommerzorientierter Lokalradios (UNIKOM)
- Union romande de radios et de télévisions régionales (RRR)
- Verband Schweizer Privatradios (VSP)

Dazu wird erwähnt, dass der jeweils an den früheren Tarifverfahren teilnehmende Verband Privatradio Suisse nicht mehr existiere. Die meisten Mitglieder dieses Verbandes seien zum Verband Schweizer Privatradios übergewechselt. Neu zu den Verhandlungen sei dagegen die SRG SSR idée suisse eingeladen worden. Dies gestützt auf die Ziff. 2 des Tarifs, wonach sich der *GT S* auch an die SRG richtet, falls für deren Sendetätigkeit kein besonderer Tarif besteht. Dies sei gegenwärtig für die verwandten Schutzrechte bei den SRG-Fernsehsendungen der Fall.

Zu den Verhandlungen selbst führen die Verwertungsgesellschaften aus, dass sie im Dezember 2002 ihren Verhandlungspartnern zunächst einen neuen *GT S* mit einer Gültigkeitsdauer ab 1. Januar 2004 vorgeschlagen und gleichzeitig zu den Verhandlungen eingeladen haben. In der Folge habe eine Nutzergemeinschaft bestehend aus Nutzerorganisationen des *GT S* wie auch des *GT Y* einen so genannten Branchentarif für Sender vorgeschlagen. Ziel dieses Tarifs soll es sein, die Gleichbehandlung aller in der Schweiz beteiligten Sendeunternehmen bezüglich Abgeltung der Urheberrechte an Musik und der verwandten Schutzrechte zu erreichen.

Die SUISA und die Swissperform wünschten zwar gemäss ihren eigenen Angaben vordringlich eine Revision des *GT S*, waren aber offenbar bereit, den Vorschlag für einen Branchentarif in mehreren Verhandlungssitzungen zu diskutieren. Da sich schliesslich allerdings gezeigt habe, dass die Zeit für einen Branchentarif noch nicht reif sei, seien sie mit den Verhandlungspartnern übereingekommen, den bisherigen Tarif um ein Jahr zu verlängern.

Die Verwertungsgesellschaften geben auch verschiedene Gründe (u.a. offene Fragen hinsichtlich der verwandten Schutzrechte sowie die unterschiedliche Tarifdauer bei den einzelnen Sendetarifen) an, wieso man bei den Verhandlungen für einen allfälligen Branchentarif nicht weitergekommen ist. Sie sind aber auch der Auffassung, dass die diesbezüglichen in

den Verhandlungen gemachten Ausführungen der Parteien für dieses Genehmigungsverfahren nicht relevant sind. Sie verzichteten daher auch auf die Vorlage der Aktennotizen aus den Verhandlungssitzungen, da diese zur Frage der Tarifverlängerung keine Ausführungen enthalten würden. Bezüglich der Angemessenheit des *GT S* verweisen sie auf das seinerzeitige Genehmigungsverfahren sowie den Beschluss der Schiedskommission vom 9. Dezember 1999. Auch erachten sie den Umstand, dass sie sich mit den Nutzerverbänden über eine Verlängerung haben einigen können, als Indiz für die Angemessenheit des Tarifs.

4. Mit Präsidialverfügung vom 4. Juni 2003 wurde der Tarifantrag der Verwertungsgesellschaften gestützt auf Art. 10 Abs. 2 URV den Verhandlungspartnern zur Stellungnahme zugestellt. Den Vernehmlassungsadressaten wurde eine Frist bis zum 7. Juli 2003 angesetzt, um sich zum Antrag zu äussern; dies unter Hinweis darauf, dass im Säumnisfall Zustimmung zum Verlängerungsantrag angenommen wird. Gleichzeitig wurde gemäss Art. 57 Abs. 2 URG in Verbindung mit Art. 10 Abs. 1 URV die Spruchkammer zur Behandlung des Gesuchs der Verwertungsgesellschaften eingesetzt.

Mit ihren jeweiligen Stellungnahmen bestätigten in der Folge der Dachverband der Urheber- und Nachbarrechtsnutzer, die SRG SSR idée suisse, die Union nicht-kommerzorientierter Lokalradios sowie die Union romande de radios et de télévisions régionales und der Verband Schweizer Privatradios ihr Einverständnis mit einer Verlängerung des bestehenden *GT S* um ein Jahr bis zum 31. Dezember 2004.

5. Gestützt auf Art. 15 Abs. 2<sup>bis</sup> des Preisüberwachungsgesetzes vom 20. Dezember 1985 (PüG) wurde die Tarifvorlage mit Präsidialverfügung vom 9. Juli 2003 dem Preisüberwacher zur Stellungnahme unterbreitet.

Mit Antwort vom 16. Juli 2003 verzichtete der Preisüberwacher auf eine Untersuchung und auf die Abgabe einer Empfehlung zur beantragten Verlängerung des *GT S*. Dies begründet er mit der Tatsache, dass sich die Verwertungsgesellschaften mit den massgebenden Nutzerorganisationen auf eine einjährige Verlängerung des bisherigen Tarifs haben einigen können

und in der Annahme, dass die Zustimmung der Betroffenen ein wichtiges Indiz dafür bilde, dass der Tarif nicht auf einer missbräuchlichen Ausnutzung der Monopolstellung der Verwertungsgesellschaften beruht.

6. Da die unmittelbar vom *GT S* betroffenen Kreise dem vorgelegten Tarif ausdrücklich oder zumindest stillschweigend zugestimmt haben und gestützt auf die Präsidialverfügung vom 13. August 2003 seitens der Mitglieder der Spruchkammer kein Antrag auf Durchführung einer Sitzung gestellt wurde, erfolgt die Behandlung des Verlängerungsantrags der Verwertungsgesellschaften gestützt auf Art. 11 URV auf dem Zirkulationsweg.

## **II. Die Schiedskommission zieht in Erwägung:**

1. Der Antrag der beiden Verwertungsgesellschaften SUIISA und Swissperform auf Verlängerung des bisherigen *Gemeinsamen Tarifs S* um ein Jahr, d.h. vom 1. Januar bis zum 31. Dezember 2004 ist am 28. Mai 2003 und somit innert der in Art. 9 Abs. 2 URV festgelegten Frist eingereicht worden. Ebenso haben die Verhandlungspartner ihre Vernehmlassungen fristgerecht eingereicht. Aus den Gesuchsunterlagen geht zudem hervor, dass die Verhandlungspflicht gemäss Art. 46 Abs. 2 URG von den Gesuchstellerinnen wahrgenommen worden ist.
2. Die Schiedskommission genehmigt einen ihr vorgelegten Tarif, wenn er in seinem Aufbau und in den einzelnen Bestimmungen angemessen ist (Art. 59 Abs. 1 URG), wobei sich die Angemessenheit nach Art. 60 URG richtet.

Der vorliegende *GT S*, der nun für ein Jahr verlängert werden soll, wurde mit Beschluss der Schiedskommission vom 9. Dezember 1999 genehmigt. Nachdem sich die betroffenen Tarifpartner auf eine befristete Weiterführung dieses Tarifs einigen konnten, entspricht es ständiger Praxis der Schiedskommission, diesen Tarif zu verlängern. Zu dieser Praxis wie auch

---

zur Angemessenheit des *GT S* kann im Übrigen auf die entsprechenden Erörterungen im Beschluss vom 9. Dezember 1999 hingewiesen werden (vgl. Ziff. II/3 f. dieses Beschlusses). Auch angesichts der Stellungnahme des Preisüberwachers gibt der Antrag auf Tarifverlängerung zu keinen weiteren Bemerkungen Anlass. Insbesondere hat sich die Schiedskommission in diesem Verfahren nicht zu einem allenfalls vorgesehenen Branchentarif im Bereich der Sendetarife zu äussern, da die mögliche Ausgestaltung eines künftigen Tarifs nicht Gegenstand dieses Verfahrens ist. Der *GT S* wird somit antragsgemäss um ein Jahr verlängert.

3. Die Gebühren und Auslagen dieses Verfahrens richten sich nach Art. 21a Abs. 1 und Abs. 2 Bst. a und d URV und sind gemäss Art. 21b URV unter solidarischer Haftung von der SUIISA und der Swissperform zu tragen.

### **III. Demnach beschliesst die Eidg. Schiedskommission:**

1. Die Gültigkeitsdauer des mit Beschluss vom 9. Dezember 1999 genehmigten *Gemeinsamen Tarifs S* (Sender) wird bis zum 31. Dezember 2004 verlängert.

[...]