



## **BERICHT**

über die Änderung von Verordnungen im Rahmen

**der Genehmigung und Umsetzung des Notenaustauschs zwischen  
der Schweiz und der EG betreffend die Übernahme der EG-  
Rückführungsrichtlinie (Richtlinie 2008/115/EG) (Weiterentwicklung  
des Schengen-Besitzstands)**

und

**der Änderung des Bundesgesetzes über die Ausländerinnen und  
Ausländer (Automatisierte Grenzkontrolle, Dokumentenberaterin-  
nen und Dokumentenberater, Informationssystem MIDES)**

Oktober 2010

---

## **1. Ausgangslage**

### **1.1 Rückführungsrichtlinie**

Die Richtlinie des Parlaments und des Rates über gemeinsame Normen und Verfahren in den Mitgliedstaaten für die Rückkehr illegal aufhältiger Drittstaatsangehöriger vom 16. Dezember 2008 (Rückführungsrichtlinie) stellt eine Weiterentwicklung des Schengen-Besitzstands dar. Das Ziel der Rückführungsrichtlinie besteht in der Harmonisierung der Verfahren bei illegal anwesenden Personen aus Staaten ausserhalb der EU und der EFTA (Drittstaaten). Sie enthält namentlich Vorschriften über den Erlass von Wegweisungsverfügungen, die Inhaftierung zur Sicherstellung des Wegweisungsvollzugs, die Ausschaffung sowie den Erlass von Einreiseverboten. Die wichtigsten Änderungen im Rahmen der Übernahme und Umsetzung der Rückführungsrichtlinie erfolgten auf Gesetzesstufe. Im Bundesgesetz über die Ausländerinnen und Ausländer (AuG; SR 142.20) wurden der 3. Abschnitt (Entfernungs- und Fernhaltemassnahmen) und der 5. Abschnitt (Zwangsmassnahmen) des 10. Kapitels grundlegend angepasst.

Auf Verordnungsstufe besteht nur ein beschränkter Anpassungsbedarf zur Umsetzung der Rückführungsrichtlinie. Er betrifft insbesondere die Ausgestaltung der unabhängigen Überwachung von Ausschaffungen (Monitoring Art. 71a E-AuG) und den Erlass von Wegweisungsverfügungen (Art. 64 ff. E-AuG).

Grösserer Anpassungsbedarf besteht auf Weisungsstufe. Das Bundesamt für Migration (BFM) wird in Zusammenarbeit mit den Kantonen und dem Grenzwachtkorps (GWK) die notwendigen Anpassungen vornehmen und insbesondere Vorlagen zur Umsetzung des formellen Wegweisungsverfahrens erarbeiten.

### **1.2 Weitere Änderungen des Bundesgesetzes über die Ausländerinnen und Ausländer (Automatisierte Grenzkontrolle; Dokumentenberaterinnen und -berater, Informationssystem MIDES)**

Neben notwendigen Anpassungen zur Umsetzung der Rückführungsrichtlinie wird das AuG noch in weiteren Bereichen angepasst, die in einem engen Zusammenhang mit der Bekämpfung der illegalen Migration stehen und deren Umsetzung dringlich ist.

Anpassungsbedarf auf Verordnungsstufe besteht vor allem hinsichtlich der Dokumentenberaterinnen und -berater (Art. 100a E-AuG) und des Informationssystems MIDES der Empfangs- und Verfahrenszentren (EVZ; Art. 99a ff. E-AsylG).

Die Verordnungsbestimmungen zur Automatisierten Grenzkontrolle am Flughafen (Art. 103a E-AuG) bestehen bereits (Art. 36–44 VEV). Hier musste gemäss einer Empfehlung des Eidgenössischen Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten nachträglich eine formellgesetzliche Grundlage geschaffen werden.

Mit der vorgeschlagenen Änderung der Asylverordnung 1 über Verfahrensfragen (AsylV 1; SR 142.311) soll die maximale Dauer des Aufenthalts von asylsuchenden Personen in den EVZ von heute 60 auf 90 Tage erhöht werden.

## 2. Erläuterungen zu den einzelnen Bestimmungen

### 2.1 Verordnung über den Vollzug der Weg- und Ausweisung von ausländischen Personen (VVWA; SR 142.281)

#### *1b. Abschnitt: Überwachung von Ausschaffungen auf dem Luftweg*

Der Gesetzesentwurf enthält eine offen formulierte Bestimmung, wonach der Bundesrat das Verfahren und die Zuständigkeiten zur Überwachung von Ausschaffungen (Monitoring) auf Verordnungsstufe regeln muss. Er kann Dritte mit Aufgaben im Rahmen der Überwachung von Ausschaffungen beauftragen (Art. 71a Abs. 2 E-AuG).

#### *Art. 15f VVWA            Umfang der Überwachung*

Die von der Rückführungsrichtlinie vorgeschriebene Überwachung von Ausschaffungen (Art. 8 Abs. 6 Rückführungsrichtlinie) mit Beteiligung unabhängiger Beobachter soll bei Sonderflügen stattfinden. Es soll jedoch auf Verordnungsebene nicht ausgeschlossen werden, dass stichprobenweise auch begleitete Rückführungen auf Linienflügen überwacht werden können. Der genaue Umfang der Überwachungen soll mit den beauftragten Dritten in Vereinbarungen festgelegt werden (Art. 15g Abs. 2 VVWA). In den letzten Jahren wurden die meisten begleiteten Ausschaffungen mittels Sonderflug durchgeführt<sup>1</sup>. Dieser Trend wird sich fortsetzen, da immer weniger Fluggesellschaften begleitete Ausschaffungen auf Linienflügen akzeptieren. Durch eine systematische Teilnahme Dritter an Sonderflügen kann sichergestellt werden, dass ein wesentlicher Teil der begleiteten Ausschaffungen im Sinne von Artikel 8 Absatz 6 der Rückführungsrichtlinie umfassend überwacht wird. Diese Umsetzung entspricht den Vorgaben des EU-Kontaktkomitees zur Umsetzung der Rückführungsrichtlinie (EU-Kontaktkomitee)<sup>2</sup>. Ein umfassendes Monitoring für alle Ausschaffungen wird nicht verlangt. Es besteht auch kein individueller Anspruch darauf, im Rahmen einer Ausschaffung überwacht zu werden. Auch Luxemburg, Österreich und die Niederlande führen ein Monitoring inklusive Teilnahme Dritter ausschliesslich auf Sonderflügen durch. Weitere Schengen-Staaten haben angekündigt ein Monitoring ausschliesslich auf Sonderflügen durchzuführen.

Das Monitoring soll grundsätzlich alle Phasen einer Ausschaffung auf dem Luftweg umfassen. Es beinhaltet somit die Zuführung vom Kanton an den Flughafen, die Vorbereitungsphase am Flughafen die ganze Flugphase und die Übergabe der betroffenen Person an die Behörden des Zielstaates. Scheitert eine Übergabe im Zielstaat umfasst die Beobachtung und Berichterstattung der beauftragten Dritten auch die Rückflugphase bis zur Übergabe der Person an die zuständige kantonale Behörde.

#### *Art. 15g VVWA / Art. 15h VVWA    Übertragung von Aufgaben an Dritte / Aufgaben der beauftragten Dritten*

Die Rückführungsrichtlinie belässt den Schengen-Staaten einen relativ grossen Spielraum, wie das Monitoring umgesetzt werden soll. Einigkeit besteht darin, dass Dritte in das Monitoring miteinbezogen werden sollen. Diese Anforderung ergibt sich insbesondere auch aus Artikel 20 der «Twenty guidelines on forced return» des Europarates vom 4. Mai 2005. Sie

---

<sup>1</sup> 2009 wurden insgesamt 453 Personen bis in den Zielstaat polizeilich begleitet. Davon wurden 360 Personen mittels Sonderflug zurückgeführt.

<sup>2</sup> Die Ausgestaltung des Monitorings bildete Gegenstand eines Workshops des EU-Kontaktkomitees zur Umsetzung der Rückführungsrichtlinie am 18. September 2009. Dieses Kontaktkomitee setzt sich aus Vertreterinnen und Vertretern der EU-Kommission und der Mitgliedstaaten bzw. Schengen-Staaten zusammen. Die Resultate der einzelnen Sitzungen werden in einem fortlaufenden Protokoll festgehalten. Dieses dient den Staaten als Unterstützung im Hinblick auf die Umsetzung der Richtlinie ins entsprechende nationale Recht. Die in diesem Protokoll enthaltenen Feststellungen sind jedoch weder für die Mitgliedstaaten noch die Kommission verbindlich.

dienen als Interpretationsgrundlage für die Ausgestaltung des Monitorings. In Erwägung 3 der Rückführungsrichtlinie wird auf diese Guidelines verwiesen.

Deutschland, Österreich, die Niederlande und Luxemburg haben anlässlich einer Veranstaltung des EU-Kontaktkomitees vom 18. September 2009 ihre bereits bestehenden Monitoring-Systeme zur Überwachung von Rückführungen präsentiert. Die gewählten Lösungen sind unterschiedlich; es werden kirchliche Institutionen, Hilfswerke oder staatliche Gremien eingesetzt. An dieser Veranstaltung wurde betont, dass nicht nur NGO's mit entsprechenden Beobachtungsaufgaben betraut werden können. Sie können auch durch staatliche Stellen, wie zum Beispiel Ombudsstellen, wahrgenommen werden. Ihre Unabhängigkeit von den Vollzugsbehörden muss jedoch gewährleistet sein.

Die beauftragten Dritten nehmen während der Organisation und Durchführung einer Ausschaffung auf dem Luftweg Beobachtungs- und Berichterstattungsfunktionen wahr. Sie dürfen nicht aktiv in das Geschehen eingreifen. Bei Reklamationen oder Bemerkungen zur Ausschaffung haben sie sich an den zuständigen Equipenleiter zu wenden. Sie können während sämtlicher Phasen anwesend sein (d. h. von der Zuführung an den Flughafen bis zur Übergabe der betroffenen Personen an die Behörden des Zielstaates bzw. im Falle eines Rückfluges bis zur Rückübergabe der betroffenen Personen an die zuständigen kantonalen Behörden). Die Beobachtung kann sich jedoch auch auf einzelne Phasen beschränken. Die beauftragten Dritten können zudem an den Vorbereitungsrapporten der zuständigen Behörden teilnehmen. Sie erstellen über jede beobachtete Rückführung auf dem Luftweg einen Bericht für das BFM und einen jährlichen Tätigkeitsbericht zuhanden des Eidgenössischen Justiz- und Polizeidepartements (EJPD) und der Konferenz der kantonalen Justiz- und Polizeidirektorinnen und -direktoren (KKJPD). Die Information der Öffentlichkeit erfolgt ausschliesslich und zentral über das EJPD, bzw. das BFM.

#### *Art. 15i VVWA      Kostenabgeltung*

Die Einzelheiten der Zusammenarbeit zwischen den beauftragten Dritten und dem BFM werden durch Vereinbarungen geregelt. Dies betrifft insbesondere auch die Aufwandsentschädigung; sie soll durch Pauschalbeträge erfolgen.

#### *2a Abschnitt: Wegweisungsverfügung*

Eine der wichtigsten Zielsetzungen der Rückführungsrichtlinie besteht in der Vereinheitlichung des Wegweisungsverfahrens in den Mitgliedstaaten. Demnach ist bei jeder Wegweisung eine Verfügung zu erlassen. Für die Schweiz bedeutet dies insbesondere, dass das teilweise noch bestehende formlose Wegweisungsverfahren grundsätzlich wegfällt; möglich bleibt es nur noch in den Fällen von Art. 64c E-AuG. Die Vorgaben der Richtlinie wurden weitgehend auf Gesetzesstufe umgesetzt. Es besteht deshalb nur noch geringer Anpassungsbedarf auf Verordnungsstufe.

#### *Art. 26b VVWA      Inhalt der Wegweisungsverfügung*

Die Rückführungsrichtlinie enthält zu Form und Inhalt der Wegweisungsverfügung nur wenige grundsätzliche Vorschriften. Sie ist schriftlich zu erlassen und muss eine sachliche und rechtliche Begründung sowie Informationen über mögliche Rechtsmittel enthalten (Art. 12 Abs. 1 Rückführungsrichtlinie). Dies entspricht auch den Mindestanforderungen an eine Verfügung nach Artikel 34 ff. des Bundesgesetzes über das Verwaltungsverfahren (VwVG; SR 172.021). In Ergänzung dazu und in Analogie zu Artikel 45 E-AsylG soll die Wegweisungsverfügung die Frist zur Ausreise und einen Hinweis auf die Folgen bei Nichteinhaltung der Ausreisepflichtung umfassen.

*Art. 26c VVWA Formlose Aufforderung*

Bei Drittstaatsangehörigen, die sich illegal in einem Schengen-Staat aufhalten und über einen gültigen Aufenthaltstitel eines anderen Schengen-Staates verfügen, schreibt die Rückführungsrichtlinie ein zweistufiges Verfahren vor (Art. 6 Abs. 2 Rückführungsrichtlinie). Ausländerinnen und Ausländer, bei denen diese Voraussetzungen gegeben sind, sind zuerst formlos aufzufordern, die Schweiz zu verlassen und sich in den Staat zu begeben, in welchem sie über einen Aufenthaltstitel verfügen. Wenn sie dieser Aufforderung nicht nachkommen oder wenn von ihnen eine Gefahr für die öffentliche Sicherheit oder Ordnung ausgeht, ist ein formelles Wegweisungsverfahren einzuleiten.

Diese Regelung entspricht bereits dem geltenden Recht. Sie ist in Artikel 23 Absätze 2 und 3 des Schengener Durchführungsübereinkommens<sup>3</sup> enthalten, welche durch die Rückführungsrichtlinie aufgehoben werden. Die Rückkehr in den Staat, in welchem die betroffenen Drittstaatsangehörigen über einen Aufenthaltstitel verfügen, soll grundsätzlich innerhalb eines Tages erfolgen. Eine längere Frist kann gewährt werden, wenn gesundheitliche Probleme bestehen oder die familiäre Situation der betroffenen Person dies erfordert.

*Art. 26d VVWA Standardformular*

Ein grosser Teil der Wegweisungsverfügungen nach Art. 64 Absatz 1 Buchstaben a und b E-AuG kann mittels Standardformular nach Artikel 64b E-AuG eröffnet werden. Eine Eröffnung mittels Standardformular ist immer dann möglich, wenn die von der Verfügung betroffene Person illegal in die Schweiz eingereist ist.

Das BFM wird in Zusammenarbeit mit den Kantonen und dem GWK einheitliche Vorlagen erarbeiten und diese den Kantonen in den wichtigsten Sprachen zur Verfügung stellen.

*Art. 26e VVWA Informationsblatt*

Falls das der Rückführungsrichtlinie entsprechende und ins AuG übernommene Verfahren (Art 64b und Art. 64f Abs. 2 E-AuG) zur Anwendung gelangt und die Wegweisungsverfügung nicht übersetzt wird, muss entsprechend der Rückführungsrichtlinie (Art. 12 Abs. 3) zumindest gewährleistet werden, dass den betroffenen Personen ein Merkblatt in einer der fünf gemäss Ausländer- und Asylstatistik wichtigsten Sprachen von illegal einreisenden Ausländerinnen und Ausländern ausgehändigt wird.

## **2.2 Verordnung über die Einreise und die Visumerteilung (VEV; SR 142.204)**

### *10a. Abschnitt: Dokumentenberaterinnen und -berater*

*Art. 53a VEV Abkommen über den Einsatz von Dokumentberaterinnen und -beratern*

Das Eidgenössische Justiz- und Polizeidepartement (EJPD) soll im Einvernehmen mit dem Departement für auswärtige Angelegenheiten (EDA) und dem Eidgenössischen Finanzdepartement (EFD) Abkommen mit ausländischen Staaten über den Einsatz von Dokumentenberaterinnen oder -beratern abschliessen können (Art. 100a Abs. 3 E-AuG). Dies gilt sowohl für den Einsatz schweizerischer Dokumentenberaterinnen und -berater im Ausland als auch für den Einsatz ausländischer Dokumentenberaterinnen und -berater in der Schweiz. Die mit der Grenzkontrolle beauftragte Behörde (z. B. die Kantonspolizei Zürich am Flughafen Zürich) soll dabei miteinbezogen werden. Die Verordnung lässt dabei offen, in welcher Form derartige Abkommen abzuschliessen sind. In der Regel wird dies allerdings mit einem Notenaustausch erfolgen.

---

<sup>3</sup> ABI. L 239 vom 22.9.2000 S. 19–62

Die Hauptaufgabe von Dokumentenberaterinnen und -beratern besteht darin, die Fluggesellschaften, die lokalen Kontrollbehörden und das Personal der schweizerischen Vertretung bei der Dokumentenkontrolle und Personenverifikation zu unterstützen.

Der effiziente Einsatz von Dokumentenberaterinnen oder -beratern setzt primär eine «schengenweite» Koordination voraus. Diese Koordinationsbestrebungen können in Abkommen mit anderen Staaten münden, beispielsweise über die gegenseitige Vertretung bei der Abfertigung von Flügen in den jeweils anderen Staat oder über die Finanzierung von gemeinschaftlichen Einsätzen. Solche Abkommen kommen in erster Linie mit anderen Schengen-Staaten in Frage; es soll jedoch auch möglich sein mit Drittstaaten entsprechende Abkommen abzuschliessen.

Absatz 2 des Art. 53a E-VEV legt den minimalen Regelungsbedarf der Abkommen, insbesondere die Art der Aktivitäten der Dokumentenberaterinnen und -berater, die Anmeldungsmodalitäten und die Festlegung des diplomatischen/konsularischen Status bzw. die Angliederung an die jeweilige Auslandsvertretung fest.

*Art. 53b VEV                      Zusammenarbeit zwischen dem BFM, der Eidgenössischen Zollverwaltung (EZV) und der konsularischen Direktion des EDA (KD)*

Das BFM, die EZV und die KD regeln die Zusammenarbeit in einer Vereinbarung.

Unter die darin geregelten Entsendungsmodalitäten fallen insbesondere die Definition der Aufgaben der Dokumentenberaterinnen und -berater, die Zuständigkeiten im Entsendungsverfahren, die Ausbildung, die Entschädigung, die Möglichkeiten der familiären Begleitung, die Betreuung am Einsatzort und die Ausrüstung mit den erforderlichen Reisedokumenten. Voraussetzung für einen Einsatz einer Dokumentenberaterin oder eines Dokumentenberaters ist, dass sie bzw. er durch einen diplomatischen/konsularischen Status geschützt wird. Der «Code of Conduct for Immigration Liaison Officers» der IATA/CAWG empfiehlt hierzu ausdrücklich einen „full diplomatic status“. Der effektive diplomatische/konsularische Status ist abhängig von der Zustimmung des Empfangsstaates und wird in Abkommen gemäss Artikel 53a E-VEV geregelt.

Die aufgrund des Auslandeinsatzes anfallenden Kosten werden durch das BFM, die KD und die EZV getragen und in der Vereinbarung festgelegt, wobei sich die Kostenverteilung an den originären Zuständigkeiten der beteiligten Ämter orientieren soll.

Die Empfangsmodalitäten von ausländischen Dokumentenberaterinnen und -beratern in der Schweiz werden ebenfalls in der Vereinbarung geregelt. Voraussetzung für die Aufnahme der Tätigkeit ist eine Anmeldung durch den Entsendestaat beim EDA und eine konsolidierte, positive Beantwortung der Anmeldung. Damit ist sichergestellt, dass die Entsendung dieser Personen durch eine staatliche Stelle erfolgt und dass ihre Tätigkeit ausreichend legitimiert ist. Das EDA leitet derartige Anmeldungen an das BFM weiter, welches die operative Zusammenarbeit zwischen der Dokumentenberaterin oder dem Dokumentenberater und den nationalen Behörden sicherstellt.

*Art. 53c VEV    Planung und Koordination der Einsätze*

Einsätze von schweizerischen Dokumentenberaterinnen und -beratern im Ausland erfolgen in enger Zusammenarbeit zwischen BFM, dem GWK und dem EDA. Die Federführung zur Definition der Einsätze, insbesondere von Einsatzort, Einsatzdauer, Einsatzschwerpunkt (Flughafen, Vertretung) liegt beim BFM. Es berücksichtigt dabei die Ressourcen und die operativen Vorgaben des GWK und holt vorgängig die Empfehlungen der zuständigen schweizerischen Vertretung ein.

Die Zuständigkeit zur Vorbereitung und Durchführung der Einsätze liegt demgegenüber beim GWK, welches die Dokumentenberaterinnen oder -berater zur Verfügung stellt, ausbildet und fachlich führt. Bei der Planung und Durchführung wird das GWK durch die Direktion für Ressourcen des EDA und die zuständige schweizerische Vertretung vor Ort unterstützt. Während der Dauer des Einsatzes unterstehen die Dokumentenberaterinnen und -berater dem Missionschef der Vertretung, an die sie angeschlossen sind. Die operative Umsetzung obliegt dem GWK.

Zur effizienteren und effektiveren Implementierung der Einsätze der entsandten Dokumentenberaterinnen und -berater kann das GWK operative Zusammenarbeitsvereinbarungen mit Entsendungsbehörden von anderen Entsendungsstaaten abschliessen. Die Vereinbarungen sollen insbesondere administrativen Charakter haben und beispielsweise gemeinsame Zielvorstellungen festlegen, den Informationsaustausch unter den Dokumentenberaterinnen und -berater oder gegenseitige Ausbildungen an einem spezifischen Einsatzort ermöglichen.

In Absprache mit den zuständigen kantonalen Behörden sollen auch Mitarbeitende der kantonalen Grenzkontrollbehörden die Möglichkeit erhalten, als Dokumentenberaterinnen- und -berater zum Einsatz zu gelangen.

### **2.3 Asylverordnung 1 über Verfahrensfragen (AsylV 1; SR 142.311)**

#### *Art. 16 Abs. 2 AsylV 1      Aufenthalt in der Empfangsstelle*

Die Maximaldauer für einen Aufenthalt in einem Empfangs- und Verfahrenszentrum des BFM (EVZ) soll von 60 auf 90 Tage erhöht werden. Mit dieser Erhöhung soll erreicht werden, dass insbesondere mehr Dublin-Nichteintretensverfahren in den EVZ abgeschlossen werden können und weniger Asylsuchende in die Kantone transferiert werden müssen. Entsprechend wird im Rahmen der laufenden Asylgesetzrevision auch Artikel 27 Absatz 4 AsylG in dem Sinne angepasst, als grundsätzlich Personen, deren Entscheid in einem EVZ eröffnet wurde, nur noch dann in einen Kanton transferiert werden, wenn der Vollzug der Wegweisung nicht absehbar ist. Die Vorlage zur Änderung des Asylgesetzes wird voraussichtlich in der Winter-session 2010 im Parlament behandelt. Die maximale Aufenthaltsdauer von 90 Tagen soll auch zukünftig nur ausnahmsweise ausgeschöpft werden. Eine generelle Verlängerung der Aufenthaltsdauer ist auch wegen den beschränkten Unterbringungsmöglichkeiten in den EVZ nicht realisierbar. Heute halten sich Asylsuchende im Durchschnitt rund 30 Tage in einem EVZ auf. Unabhängig von der vorgesehenen Verlängerung der maximalen Aufenthaltsdauer, laufen schon heute verschiedene Bestrebungen (Ausbau des Freizeitprogramms, Ausbildungsmöglichkeiten, mehr Privatsphäre) die Unterbringungsstrukturen besser auf Aufenthalte, die einen Monat überschreiten, auszurichten.

### **2.4 Asylverordnung 3 über die Bearbeitung von Personendaten (AsylV 3; SR 142.314)**

#### *Art. 1a AsylV 3      Informationssysteme*

Bis anhin fehlte ein Hinweis auf die zentrale Datenbank des BFM, das Informationssystem für den Ausländer- und den Asylbereich (ZEMIS). Buchstabe i verweist auf das neue Informationssystem MIDES der Empfangs- und Verfahrenszentren des BFM und Buchstabe j verweist der Vollständigkeit halber auf die Datenbank AURORA (Art. 12 VVWA).

#### *Art. 1i AsylV 3      Informationssystem MIDES*

Die formellgesetzliche Grundlage für MIDES befindet sich in den Artikeln 99a–99d E-AsylG. Diese Bestimmungen enthalten die Grundlagen über den Zweck und den Inhalt des Informa-

tionssysteme, die Datenbearbeitung und die grundsätzlichen Zugriffsberechtigungen. Auf Verordnungsstufe sollen die zu bearbeitenden Personendaten mit den entsprechenden Zugriffsrechten detailliert aufgeführt werden. In Analogie zur Verordnung über das Zentrale Migrationsinformationssystem vom 12. April 2006 (ZEMIS-Verordnung; SR 142.513) soll im Anhang zur AsylV 3 neu ein Datenkatalog aufgenommen werden.

Die Löschung und Archivierung von Daten, die Datenbekanntgabe und die Datensicherheit bei MIDES richten sich nach den allgemeinen Bestimmungen der AsylV 3. Das BFM wird insbesondere die organisatorischen Massnahmen gegen unbefugtes Bearbeiten der Daten in einem Bearbeitungsreglement festlegen. Des Weiteren regelt es die automatische Protokollierung der Datenbearbeitung und die Datensicherheit.

#### *Anhang 5*

Der Anhang 5 enthält den Katalog der Personendaten, die in MIDES bearbeitet werden und die entsprechenden Zugriffsrechte.